№220-1871г.

220

104 02/72

ПРОЕКТЪ ПРАВИЛЪ

ОБЪ

ОСУШЕНІИ И ОРОШЕНІИ ЗЕМЕЛЬ.

ПЕЧАТАНО

по распоряженію Министерства Государственныхъ Имуществъ.

Историч. Научн. Б-ка
НКП РСФСР
Инвент. №
19 г.

ВЛАДИМІРЪ.
Типографія Губернской Земской Управы.
1871.

Съ дозволенія начальства. Губ. гор. Владиміръ, 1870 года.

Ин. Истор.-Научн. Б-ка
НКП РСФСР
Инвент. № 32091
19 г.

ИЗЛОЖЕНІЕ ПРЕДПОЛОЖЕНІЙ

ПО СОСТАВЛЕНІЮ

ПРОЕКТА ПРАВИЛЪ

ОБЪ

ОСУШЕНІИ И ОРОШЕНІИ ЗЕМЕЛЬ.

Въ 1838 году главный инспекторъ надъ шелководствомъ входилъ въ бывшій третій департаментъ государственныхъ имуществъ (нынѣ департаментъ земледѣлія и сельской промышленности) съ представленіемъ о необходимости опредѣленія въ южной Россіи взаимныхъ правъ владѣльцевъ на протекающія въ ихъ владѣніяхъ воды.

Представленныя по сему предмету предположенія дѣйствительнаго статскаго совѣтника Стевена бывшій министръ государственныхъ имуществъ графъ Киселевъ сообщалъ на заключеніе Новороссійскаго и Бессарабскаго генералъ-губернатора, вмѣстѣ съ собраніемъ выписокъ изъ существующихъ постановленій относительно проточныхъ водъ и водопроводовъ въ нѣкоторыхъ иностранныхъ государствахъ.

Вслѣдствіе сего исправлявшій, за отсутствіемъ князя Воронцова, должность его, генералъ отъ инфантеріи Ѳедоровъ, отозвался, что предметъ этотъ уже обратилъ на себя вниманіе Новороссійскаго и Бессарабскаго генералъ-губернатора, по распоряженію котораго въ 1838 году учрежденъ въ Симферополѣ особый комитетъ, подъ предсѣдательствомъ Таврическаго гражданскаго губернатора, для составленія проекта правилъ о проводѣ водъ въ Крымскомъ полуостровѣ, и что въ комитетъ этотъ при-

мѣнены инспекторъ сельскаго хозяйства южныхъ губерній и управляющій Таврическою палатою государственныхъ имуществъ.

По окончаніи учрежденнымъ въ Симферополѣ комитетомъ его занятій, князь Воронцовъ, сообщивъ министерству составленные нѣкоторыми лицами проекты законовъ о проточныхъ водахъ, а также разборъ правилъ, коими прежде, на основаніи магометанскихъ законовъ, въ отношеніи этого предмета къ Крыму руководствовались, присовокупилъ, что онъ затрудняется сказать положительно, который изъ означенныхъ проектовъ долженъ быть принятъ для составленія полнаго и полезнаго для края постановленія о проточныхъ водахъ, и что эти проекты должны считаться только матеріалами для труда, предстоящаго министерству.

Дѣло сіе было разсмотрѣно въ третьемъ департаментѣ государственныхъ имуществъ, который нашелъ, что доставленные княземъ Воронцовымъ проекты въ большей части случаевъ одинъ другому совершенно противоположны и не заключаютъ всѣхъ данныхъ, по коимъ можно было бы составить полный проектъ законовъ о пользованіи проточными водами. Вслѣдствіе сего графъ Киселевъ относился къ Новороссійскому и Бессарабскому генералъ-губернатору съ просьбою вновь открыть въ Симферополѣ, подъ предсѣдательствомъ Таврическаго гражданскаго губернатора, комитетъ, съ назначеніемъ въ оный по прежнему, въ число прочихъ членовъ, управляющаго Таврическою палатою государственныхъ имуществъ и инспектора сельскаго хозяйства южныхъ губерній, и съ порученіемъ сему комитету составить полный проектъ постановленій относительно правъ владѣльцевъ на проточныя воды, основавъ оный, между прочимъ, на вѣрномъ изслѣдованіи мѣстностей и существующаго порядка пользованія водами, и затѣмъ составленный проектъ доставить на окончательное разсмотрѣніе министерства государственныхъ имуществъ, съ его, генералъ-губернатора, заключеніемъ.

При этомъ Симферопольскому комитету, для соображеній его, былъ сообщенъ составленный бывшимъ старшимъ помощникомъ

инспектора сельскаго хозяйства Струковымъ проектъ закона о правѣ владѣльцевъ на проточныя воды, съ замѣчаніями на него инженера департамента сельскаго хозяйства Янушевскаго.

Въ 1853 году Симферопольскій комитетъ кончилъ свои занятія и начальникъ Таврической губерніи генералъ-лейтенантъ Пестель, представивъ г. министру государственныхъ имуществъ составленный означеннымъ комитетомъ проектъ правилъ о пользованіи проточными водами на Крымскомъ полуостровѣ, просилъ утвердить ихъ на первый разъ, въ видѣ опыта, на пять лѣтъ.

Между тѣмъ, еще *въ 1852 году* Лифляндскій, Эстляндскій и Курляндскій *генералъ-губернаторъ* увѣдомилъ графа Киселева, что собравшееся въ Ригѣ на ландтагѣ въ 1850 году Лифляндское дворянство, въ видахъ сопоспѣшенствованія развитію сельскаго хозяйства въ губерніи, предложило проектъ положенія о хозяйственномъ орошеніи и осушеніи почвъ. Проектъ сей князь Суворовъ, по предварительномъ разсмотрѣніи онаго въ Лифляндской палатѣ государственныхъ имуществъ, въ коммиссіи для введенія крестьянскаго уложенія 1849 г., и Лифляндскимъ гражданскимъ губернаторомъ, представилъ, согласно ходатайству дворянства, на дальнѣйшее разсмотрѣніе министерства.

Такія попытки въ разныхъ мѣстахъ Россіи составить правила о проводѣ водъ и пользованіи ими привели министерство къ убѣжденію, что одна изъ главныхъ причинъ, препятствующихъ распространенію въ Россіи осушенія болотъ и введенію орошеній на мѣстахъ, нуждающихся во влагѣ, состоитъ въ неимѣніи закона, который разрѣшалъ бы проводъ канавъ по чужимъ землямъ.

По всеподданнѣйшемъ о семъ докладѣ графа Киселева, Государь Императоръ, 1-го февраля 1854 года, Высочайше повелѣть соизволилъ: для подробнаго обсужденія этого дѣла и начертанія соотвѣтствующаго законоположенія составить изъ чиновниковъ министерствъ: внутреннихъ дѣлъ, юстиціи, государственныхъ имуществъ и главнаго управленія путей сообщенія

особую коммиссію, въ которую передать всѣ имѣющіяся въ означенныхъ вѣдомствахъ свѣдѣнія и данныя.

Коммиссія эта, принявъ на видъ, что проектъ, составленіе котораго на нее было возложено, не можетъ ограничиться однимъ разрѣшеніемъ *вопроса о проводѣ канавъ* чрезъ чужія земли, но долженъ, по возможности, обнять *всѣ обстоятельства*, вытекающія изъ самаго существа осушительныхъ и оросительныхъ работъ и ихъ послѣдствій для поземельныхъ владѣльцевъ, признала нужнымъ:

а) развить права пользованія водами въ связи съ основными законами о поземельномъ и береговомъ правѣ и въ примѣненіи къ особымъ цѣлямъ осушенія и орошенія;

б) обозначить тѣ условія, при которыхъ можетъ быть допущено ограниченіе или отчужденіе правъ одного владѣльца въ пользу другаго, независимо отъ полнаго, во всякомъ случаѣ, вознагражденія перваго;

в) опредѣлить порядокъ самаго отчужденія, который съ одной стороны служилъ бы достаточнымъ ограниченіемъ правъ поземельныхъ владѣльцевъ, а съ другой—сокращалъ бы дѣлопроизводство, въ видахъ облегченія сего рода предпріятій столь важныхъ въ экономическомъ и гигіеническомъ отношеніяхъ.

На этихъ главныхъ соображеніяхъ и началахъ составленъ коммиссіею *Проектъ общихъ для имперіи правилъ объ осушеніи и орошеніи земель.*

При семъ коммиссія, разсмотрѣвъ составленный Лифляндскимъ дворянствомъ проектъ правилъ объ осушеніи и орошеніи, нашла, что въ случаѣ утвержденія общаго для имперіи положенія по сему предмету, едва ли можетъ настоять надобность въ особомъ для одной Лифляндской губерніи постановленіи, и что если по мѣстнымъ обстоятельствамъ края, вслѣдствіе особенностей въ устройствѣ тамошнихъ судебныхъ и полицейскихъ учрежденій, необходимы нѣкоторыя изъятія и дополненія, то они могутъ быть включены въ тѣ же общія правила, въ видѣ примѣчаній къ нимъ или въ видѣ особыхъ статей.

Означенный проектъ, по разсмотрѣніи его въ ученомъ комитетѣ министерства государственныхъ имуществъ, былъ *сообщаемъ* въ 1855 году, вмѣстѣ съ пояснительною къ нему запискою, на заключеніе министровъ внутреннихъ дѣлъ, юстиціи и главноуправляющаго путями сообщенія, а равно Лифляндскаго, Эстляндскаго и Курляндскаго генералъ-губернатора; при семъ графъ Киселевъ просилъ князя Суворова увѣдомить его, считаетъ ли онъ, по мѣстнымъ обстоятельствамъ, удобнымъ распространить составленныя коммиссіею правила на Лифляндскую губернію и вообще на ввѣренный ему край, и если нѣтъ, то какія находитъ нужнымъ сдѣлать въ этихъ правилахъ изъятія или дополненія.

Вслѣдствіе сего главноуправляющій путями сообщенія и министръ юстиціи увѣдомили, что они, соглашаясь въ общемъ видѣ съ составленнымъ коммиссіею проектомъ правилъ объ осушеніи и орошеніи, признаютъ нужнымъ сдѣлать въ немъ, въ частности, нѣкоторыя измѣненія и дополненія.

Лифляндскій, Эстляндскій и Курляндскій генералъ-губернаторъ, сообщивъ, что составленный коммиссіею проектъ правилъ можетъ съ нѣкоторыми измѣненіями и дополненіями быть примѣненъ къ Лифляндской и Курляндской губерніямъ, и что для *Эстляндской* губерніи, по мѣстнымъ геологическимъ ея условіямъ, большая часть параграфовъ проекта неудобоисполнима, просилъ сдѣлать въ составленномъ коммиссіею проектѣ нѣкоторыя измѣненія и дополненія для Лифляндской и Курляндской губерній и, по утвержденіи онаго законодательнымъ порядкомъ, дозволить Эстляндскому дворянству, вслѣдствіе его ходатайства, начертать отдѣльный по сему предмету для Эстляндской губерніи проектъ, вполнѣ согласный съ мѣстными правами и исключительнымъ геологическимъ ея положеніемъ, тѣмъ болѣе, что Эстляндское дворянство уже занято пріуготовительными по сему предмету работами.

Министръ внутреннихъ дѣлъ, не сдѣлавъ въ проектѣ правилъ никакихъ замѣчаній, отозвался, что какъ осушеніе и оро-

шеніе составляютъ у насъ въ Россіи предметъ совершенно новый и проектированныя правила, безъ сомнѣнія, потребуютъ, при примѣненіи ихъ къ разнообразнымъ мѣстностямъ Россіи, дополненій и измѣненій, то онъ полагалъ бы привести въ исполненіе этотъ проектъ, какъ общую мѣру, только въ видѣ опыта, на три года, съ тѣмъ, чтобы къ истеченію этого срока представлены были отъ начальниковъ губерній, какъ собственныя ихъ мнѣнія, такъ и соображенія предводителей дворянства и обществъ сельскаго хозяйства, гдѣ таковыя находятся, о тѣхъ измѣненіяхъ, въ которыхъ встрѣтится надобность при примѣненіи сихъ правилъ къ различнымъ мѣстностямъ Россіи.

Разсмотрѣвъ доставленныя графомъ Панинымъ, генералъ-адъютантомъ Чевкинымъ и княземъ Суворовымъ замѣчанія на проектъ правилъ объ осушеніи и орошеніи, департаментъ сельскаго хозяйства нашелъ, что замѣчанія эти, не касаясь главныхъ основаній проекта, указываютъ только на неопредѣлительность нѣкоторыхъ въ немъ выраженій, на повторенія однихъ и тѣхъ же правилъ въ нѣсколькихъ параграфахъ и на особенности судебнаго и полицейскаго устройства въ Остзейскомъ краѣ. Посему департаментъ, составивъ особый сводъ означеннымъ замѣчаніямъ и не встрѣтивъ съ своей стороны поводовъ къ возраженіямъ противъ нихъ, сдѣлалъ въ проектѣ сообразныя съ замѣчаніями графа Панина, генералъ-адъютанта Чевкина и князя Суворова измѣненія, за исключеніемъ п. 4 § 23, о которомъ получены были разногласныя мнѣнія.

Въ п. 4 § 23 было сказано: „Если вслѣдствіе проведенія канавы чрезъ чужую землю осушится сѣнокосъ въ степени, какой не предвидѣно при составленіи условія, то владѣльцу такого сѣнокоса должно быть сдѣлано вознагражденіе.“ Министръ юстиціи находилъ этотъ пунктъ совершенно правильнымъ и полагалъ дополнить его только тѣмъ, чтобы количество вознагражденія, въ случаѣ спора обѣихъ сторонъ, было опредѣляемо уѣздными коммиссіями, учрежденіе которыхъ предположено въ проектѣ для

разсмотрѣнія дѣлъ объ осушеніи и орошеніи земель. Напротивъ того, князь Суворовъ полагалъ, что означенный пунктъ § 23 проекта не только будетъ обремѣнителенъ для землевладѣльцевъ, но даже можетъ затруднить устройство водопроводовъ чрезъ чужія земли, ибо едва ли найдутся желающіе взять на себя отвѣтственность, впредь неопредѣленную. Посему князь Суворовъ находилъ нужнымъ п. 4 § 23 исключить вовсе изъ проекта.

Это мнѣніе генералъ-адъютанта князя Суворова департаментъ нашелъ вполнѣ основательнымъ, и потому п. 4 былъ исключенъ изъ § 23 проекта.

Затѣмъ, обращаясь къ мнѣнію министра внутреннихъ дѣлъ о томъ, чтобы проекту правилъ объ осушеніи и орошеніи было испрошено утвержденіе первоначально, въ видѣ опыта, на три года, департаментъ сельскаго хозяйства полагалъ, что такая мѣра не соотвѣтствовала бы существу самаго дѣла и осталась бы безъ всякихъ послѣдствій, ибо владѣльцы земель, не имѣя въ виду прочныхъ законовъ объ устройствѣ осушеній и орошеній, которыя по большей части требуютъ значительныхъ и продолжительныхъ работъ, не стали бы предпринимать подобныя работы, не бывъ увѣрены, что правила, съ которыми онѣ соображены, останутся въ дѣйствіи на долгое время.

Раздѣляя мнѣніе департамента о неудобоисполнимости предложенной министромъ внутреннихъ дѣлъ мѣры, и между тѣмъ находя, что поводъ, послужившій къ предложенію такой мѣры, имѣлъ вполнѣ справедливое основаніе, ибо съ одной стороны представить проектъ общихъ правилъ объ осушеніи и орошеніи на окончательное утвержденіе безъ всякаго удостовѣренія о томъ, въ какой степени онъ будетъ пригоденъ для всѣхъ разнохарактерныхъ мѣстностей обширной Россіи, было бы неосновательно, а съ другой—отложить это дѣло до собранія о немъ свѣдѣній и заключеній изъ всѣхъ губерній, значило бы Таврическую и Остзейскія губерніи, въ которыхъ надобность въ правилахъ объ осушеніи и орошеніи чувствуется весьма сильно, лишить такихъ

правилъ на долгое время, ко вреду тамошняго хозяйства, министръ государственныхъ имуществъ приказалъ:

1) По Таврической и Остзейскимъ губерніямъ войдти въ окончательное соглашеніе съ мѣстными генералъ-губернаторами, для составленія *отдѣльныхъ* по означеннымъ двумъ округамъ правилъ о проводѣ водъ, и по составленіи ихъ, представить особо на Высочайшее утвержденіе,

и 2) Проектъ общихъ правилъ разсмотрѣть предварительно въ совѣтѣ министерства государственныхъ имуществъ.

Затѣмъ, хотя проектъ общихъ для имперіи правилъ объ осушеніи и орошеніи земель былъ разсмотрѣнъ въ совѣтѣ министра и исправленъ согласно сдѣланнымъ на него совѣтомъ замѣчаніямъ, но съ дальнѣйшимъ движеніемъ этого дѣла министерство признало необходимымъ пріостановиться до тѣхъ поръ, пока послѣ совершившейся крестьянской реформы не опредѣлятся вполнѣ границы земельной собственности между помѣщиками и крестьянами и пока не выяснится общая потребность въ означенныхъ правилахъ, въ то время мало еще обнаруженная. Между тѣмъ, время отъ времени въ министерство стали поступать ходатайства изъ разныхъ мѣстъ объ учрежденіи особыхъ компаній, съ цѣлію орошенія земель, и заявленія о необходимости прежде сего сдѣлать нѣкоторыя измѣненія и дополненія въ дѣйствующихъ постановленіяхъ о пользованіи водами вообще и проточными въ особенности.

Наконецъ, въ маѣ сего года Новгородское губернское земское собраніе постановило ходатайствовать о разъясненіи законодательнымъ порядкомъ правъ частныхъ владѣльцевъ на проведеніе водостоковъ чрезъ другія владѣнія. Въ виду подобныхъ ходатайствъ и заявленій, министерство государственныхъ имуществъ признало своевременнымъ приступить нынѣ къ составленію правилъ объ осушеніи и орошеніи земель, и для болѣе полной разработки этого вопроса признало полезнымъ участіе въ обсужденіи его земскихъ собраній. Вслѣдствіе сего составленный

въ министерствѣ государственныхъ имуществъ проектъ правилъ объ осушеніи и орошеніи земель предлагается на обсужденіе земскихъ собраній съ тѣмъ, чтобы они высказали свое мнѣніе о степени примѣнимости изложенныхъ въ этомъ проектѣ основаній къ данной мѣстности, сообразно съ ея условіями и нуждами. Проектъ этотъ предлагается обсужденію земскихъ собраній въ томъ самомъ видѣ, въ какомъ онъ былъ разработанъ въ 1860 году и потому само собою разумѣется, что въ этомъ проектѣ должны быть сдѣланы нѣкоторыя измѣненія, сообразно совершившимся преобразованіямъ по судебной части, полиціи и введенію земскихъ учрежденій.

ПРОЕКТЪ ПРАВИЛЪ

ОБЪ

ОСУШЕНІИ И ОРОШЕНІИ ЗЕМЕЛЬ.

Въ дополненіе къ ст. 387, 424 и 442 закон. гражд., т. X., и къ уст. о гор. и сел. хоз., т. XII св. зак. (изд. 1857 г.).

ГЛАВА I.

Положенія общія.

§ 1. Всякій владѣлецъ заселенныхъ и незаселенныхъ земель, на основаніи общихъ о недвижимой собственности законовъ (св. зак., издан. 1857 г., т. X. зак. гражд., ст. 387 и 424), имѣетъ право скопляющуюся въ границахъ его владѣнія воду или притекающую въ его участокъ изъ чужой границы:

а) Запруживать, удерживать плотинами, употреблять какъ двигательную силу или на другой какой-либо предметъ, по своему усмотрѣнію, но только не во вредъ сосѣднимъ землевладѣльцамъ, которыхъ пашни, луга, лѣса и другія угодья могли бы чрезъ то подвергнуться затопленію, или которыхъ мельницы и другія вододѣйствующія заведенія могли бы потерпѣть остановку (св. зак., изд. 1857 года, т. X. зак. гражд., ст. 442), а также не вопреки ст. 438 того же тома свода законовъ.

б) Собирать и проводить къ границамъ собственнаго владѣнія, какъ и куда пожелаетъ.

Примѣчаніе. Къ числу водъ, скопляющихся въ границахъ поземельнаго владѣнія, принадлежатъ воды, образующіяся отъ родниковъ или ключей, отъ просачиванія почвы, или отъ стока съ прилегающихъ возвышеній, и составляющія пруды, озера, болотины, ручьи и рѣчки въ предѣлахъ того же участка. Водами же, притекающими изъ-за чужой границы, считаются ручьи и

рѣчки, коихъ истоки находятся внѣ предѣловъ того участка, а также озера, пруды или другія стоячія воды, не состоящія въ предѣлахъ одного владѣльца, но соприкасающіяся съ землями другихъ владѣльцевъ.

§ 2. Всѣ владѣльцы береговъ стоячей воды имѣютъ на нее одинаковое право, за исключеніемъ законныхъ изъятій, основанныхъ на обычаѣ, или какомъ-либо несомнѣнномъ доказательствѣ, а потому каждый изъ нихъ, на протяженіи своихъ береговъ, можетъ употреблять оную, по своему усмотрѣнію, на орошеніе полей, луговъ, садовъ и т. п. и на другія хозяйственныя надобности. Равнымъ образомъ, береговые владѣльцы стоячихъ водъ имѣютъ право спускать въ нихъ воду, накопляющуюся въ ихъ участкахъ или притекающую къ нимъ извнѣ. Съ этою двоякою цѣлію береговые владѣльцы могутъ въ предѣлахъ своихъ земельныхъ участковъ устроивать водоподъемныя машины, водопроводныя, водоотводныя или осушительныя канави и трубы. Если стоячая вода (озеро, болото и пр.) составляетъ границу между прилегающими къ ней владѣніями, то каждый изъ владѣльцевъ можетъ пользоваться ею отъ своего берега до средины.

§ 3. Владѣлецъ земли, границу которой составляетъ рѣка, можетъ, по береговому праву, пользоваться водами сей рѣки, на тѣхъ же основаніяхъ, которыя опредѣлены въ предшедшемъ § 2 для прибрежныхъ къ стоячимъ водамъ владѣльцевъ. Равнымъ образомъ, если рѣка составляетъ границу между прилегающими къ ней владѣніями, то каждый изъ владѣльцевъ можетъ пользоваться ею отъ своего берега до средины.

§ 4. Владѣлецъ участка, на который естественнымъ образомъ притекаетъ вода изъ какого-либо сосѣдняго вышележащаго участка, не долженъ препятствовать стоку этой воды и вообще обязанъ не предпринимать ничего такого, что можетъ остановить ея стокъ. Онъ обязанъ или самъ на собственный свой счетъ разчищать, какъ слѣдуетъ, находящіеся на землѣ его водотоки, или дозволять разчищать ихъ владѣльцу означеннаго вышележащаго

участка на его счетъ, каждый разъ, когда окажется это нужнымъ, и въ такой мѣрѣ, въ какой это потребуется для устраненія вреда, который предвидится или который уже воспослѣдовалъ для сказаннаго вышележащаго участка.

§ 5. Изложенныя въ §§ 2 и 3 права на пользованіе стоячими и проточными водами подлежатъ слѣдующимъ ограниченіямъ:

п. 1. Изъ прудовъ, къ берегамъ которыхъ прилегаютъ земли разныхъ владѣльцевъ и которые служатъ для необходимаго продовольствія водою прибрежныхъ жителей и ихъ скота, вода не можетъ быть отводима канавами или черпаема машинами кѣмъ-либо изъ прибрежныхъ владѣльцевъ безъ общаго всѣхъ на то согласія; однако симъ не воспрещается каждому изъ прибрежныхъ владѣльцевъ пользоваться водою такихъ прудовъ для ручной поливки садовъ и огородовъ.

Въ Лифляндской губерніи отведеніе воды изъ озеръ и прудовъ, служащихъ для необходимаго продовольствія прибрежныхъ владѣльцевъ и ихъ скота, вовсе запрещено.

п. 2. Каждый изъ пребрежныхъ владѣльцевъ можетъ спускать въ общее принадлежащее имъ вмѣстилище стоячихъ водъ или въ русло проточной воды накопляющуюся въ его владѣніи воду, но съ тѣмъ, чтобы отъ сего не произошло затопленія земель другихъ прибрежныхъ владѣльцевъ или поврежденія уже существующимъ плотинамъ, мельницамъ и другимъ сооруженіямъ.

п. 3. Вода, вытекающая изъ кожевенныхъ заводовъ, красилень и вообще вредныхъ чистотѣ воды и воздуха заведеній, не можетъ быть проводима или спускаема въ воды. Виновные въ нарушеніи сего подвергаются, по суду, штрафамъ и взысканію вознагражденія въ пользу потерпѣвшихъ отъ порчи рѣки убытокъ.

п. 4. При устройствѣ водопроводныхъ и водоотводныхъ канавъ и трубъ должно имѣть въ виду, чтобы таковое устройство не могло измѣнить самаго теченія рѣки или уменьшить протокъ ея болѣе, чѣмъ на одну четверть; въ противномъ случаѣ устроившій сіе, береговой владѣлецъ, обязанъ передѣлать свои канавы и

трубы соотвѣтственно предоставленному ему праву пользованія рѣкою, а измѣненное теченіе рѣки возстановить въ прежнемъ видѣ. Но если прибрежный владѣлецъ законными актами докажетъ или представитъ иныя несомнѣнныя законныя доказательства что онъ имѣетъ право болѣе чѣмъ на четвертую часть проточной воды, тогда онъ можетъ отводить се на свою землю въ количествѣ, соотвѣтственномъ таковому праву.

п. 5. На судоходныхъ и сплавныхъ рѣкахъ устройство водоподъемныхъ машинъ, водопроводныхъ канавъ и трубъ и другихъ сооруженій должно быть подчинено постановленіямъ по судоходству и по содержанію бичевниковъ.

§ 6. Землевладѣльцу, желающему осушить свой участокъ, предоставляется право скопляющуюся у него воду проводить подземными трубами или открытымъ рвомъ чрезъ чужія земли до рѣки или всякаго другаго русла текучей воды; такимъ же образомъ предоставляется право проводить воду и для орошенія земель. Въ обоихъ случаяхъ предпринимающій устройство для осушенія и орошенія обязанъ вполнѣ вознаградить владѣльцевъ, чрезъ земли которыхъ будетъ проходить вода. Вознагражденіе сіе дѣлается или по добровольному соглашенію (§ 9), или по приговору подлежащихъ присутственныхъ мѣстъ (§ 27).

§ 7. Если для осушенія или орошенія земель потребуется провести открытыя или подземныя канавы чрезъ чужую землю, или понизить уровень существующаго, другому владѣльцу принадлежащаго озера, или углубить протекающую чрезъ чужія владѣнія рѣку, а равно, если для устройства запрудъ потребуется примкнуть плотину къ чужой землѣ, то всѣ означенныя работы могутъ быть предпринимаемы или вслѣдствіе добровольныхъ соглашеній владѣльцевъ, или на основаній постановленій, подлежащихъ присутственныхъ мѣстъ (см. § 27).

§ 8. При постановленіяхъ по дѣламъ о проводѣ канавъ чрезъ чужія земли, подлежащее присутственное мѣсто не можетъ дозволить проводить канавы чрезъ чужія усадьбы или дворы,

огороды, сады и огороженные, примыкающіе къ дворамъ, участки, безъ согласія ихъ владѣльцевъ; такимъ же образомъ не можетъ быть дозволяемъ проводъ канавъ вблизи чужихъ строеній, если чрезъ то симъ послѣднимъ можетъ быть нанесенъ вредъ.

§ 9. При добровольныхъ соглашеніяхъ заключаются формальныя между владѣльцами сосѣднихъ земель условія, въ видѣ отдачи недвижимаго имущества въ наемъ, срокомъ до 30 лѣтъ (св. зак., изд. 1857 г., т. X зак. гражд., ст. 1,693). Таковыя условія должны быть совершаемы явочнымъ порядкомъ наравнѣ съ записями, исчисленными въ ст. 728 т. X св. зак. гражд., изд. 1857 г. Въ условіяхъ сихъ должны быть изложены въ подробности права и обязанности договаривающихся сторонъ, какъ-то: пространство уступаемой земли, вознагражденіе, высота горизонта воды, спускъ ея въ извѣстную пору, распредѣленіе издержекъ по возведенію сооруженій, на ихъ ремонтъ, пользованіе водою, взысканіе въ случаѣ неисправности, порядокъ и способъ исполненія и послѣдующихъ измѣненій и вообще условія, требуемыя 23—26 статьями сихъ правилъ. По окончаніи 30-ти-лѣтняго срока условія могутъ быть возобновляемы.

Примѣчаніе. Въ Лифляндской и Курлянской губерніяхъ такія условія, заключаемыя владѣльцами сосѣднихъ земель, должны быть заносимы въ ипотечныя книги и корроборації оныхъ.

§ 10. Портить канавы и вообще всякія осушительныя или оросительныя сооруженія, устроенныя на чужой землѣ, а равно останавливать въ нихъ теченіе воды прогономъ скота, дѣланіемъ заколовъ и изгородей, мочеміемъ льна и пеньки, сплавомъ лѣса, насыпкою мусора, промывкою шерсти на овцахъ и т. п. воспрещается. Съ причинившаго какія-либо поврежденія взыскивается вознагражденіе въ пользу потерпѣвшаго убытокъ и налагается штрафъ, по постановленіямъ подлежащихъ судебныхъ мѣстъ, равный суммѣ вознагражденія, если въ законахъ не постановлено другаго вида взысканія.

ГЛАВА II.

О запрудахъ.

§ 11. Всякій владѣлецъ имѣетъ право на протекающей чрезъ его владѣніе несудоходной и несплавной рѣкѣ, рѣчкѣ, ручьѣ или на сухомъ оврагѣ устроивать, для скопленія воды, новыя запруды или плотины и поднимать существующія, съ соблюденіемъ нижеслѣдующихъ правилъ.

§ 12. Новая запруда не можетъ быть устроиваема и существующая возвышаема, если чрезъ то: а) будетъ останавливаться существующая уже мельница или другое вододѣйствующее заведеніе вышележащаго владѣльца; б) будутъ потопляться или подтопляться пашни, луга, лѣса и другія угодья владѣльцевъ прилежащихъ или вышележащихъ.

Примѣчаніе 1. Размѣры подтоповъ опредѣляются точно въ актѣ совладѣльцевъ или присутствія на основаніи дѣйствительнаго положенія мѣстности и значенія урочищъ.

Примѣчаніе 2. Въ Лифляндской губерніи считаются подтопленными пашни, когда низшее мѣсто ихъ будетъ менѣе двухъ аршинъ надъ опредѣленнымъ по § 15 сего положенія уровнемъ воды въ запрудѣ, а луга, лѣса и другія угодья, когда низшая мѣстность ихъ будетъ надъ этимъ уровнемъ менѣе одного аршина.

§ 13. Обстоятельства, изложенныя въ предшедшемъ § 12, не могутъ служить препятствіемъ къ устройству плотинъ новыхъ или къ возвышенію существующихъ, если на то будетъ согласіе владѣльцевъ прилежащихъ или вышележащихъ земель, но въ такомъ случаѣ должно быть заключено законное условіе съ такими владѣльцами на основаніи § 9.

§ 14. Если рѣка или оврагъ принадлежитъ только одною стороною владѣльцу, то онъ можетъ устроивать запруды или съ согласія (утвержденнаго законнымъ актомъ) владѣльцевъ противоположнаго берега или стороны, или съ разрѣшенія, вслѣдствіе

его просьбы, подлежащаго присутственнаго мѣста (§ 27) въ предписываемомъ сими правилами порядкѣ, если добровольнаго согласенія владѣльцевъ не могло состояться.

§ 15. Подлежащее присутственное мѣсто, разрѣшая устройство запрудъ, постановляетъ опредѣлительно высоту, до которой можетъ быть поднимаема вода и уровень ея, до котораго она должна быть спускаема въ продолженіе опредѣленнаго срока сѣнокоса, если такой спускъ по мѣстнымъ обстоятельствамъ будетъ признанъ необходимымъ при самомъ разрѣшеніи устройства запруды; высоты эти означаются относительно подпорнаго у плотины бруса; измѣненіе высоты бруса допускается не иначе, какъ тѣмъ же порядкомъ, какъ послѣдовало утвержденіе.

Примѣчаніе 1. Опредѣленіе высоты подъема и спуска воды, при построеніи плотинъ, равно обозначеніе этой высоты на плотиночномъ брусѣ должны производиться въ присутствіи члена земской полиціи, смежныхъ владѣльцевъ, или ихъ повѣренныхъ, и понятыхъ сторонникъ свидѣтелей изъ крестьянскаго званія, а также при чиновникѣ окружнаго управленія и депутатахъ, если въ сосѣдствѣ будутъ казенныя и вообще несостоящія въ частномъ владѣніи земли, по примѣру того порядка, который соблюдается при отдачѣ казенныхъ имуществъ подъ устройство мельницъ (св. зак., изд. 1857 г., т. XII уст. о город. и сел. хоз., ст. 109).

Примѣчаніе 2. Для большаго обезпеченія правъ владѣльцевъ плотинъ и прилегающихъ земель, горизонтъ воды можетъ быть опредѣленъ посредствомъ нивеллировки съ однимъ изъ находящихся вблизи неподвижныхъ предметовъ. Результатъ нивеллировки въ такомъ случаѣ записывается въ актъ. Самая нивеллировка должна быть произведена свѣдущими техниками, именно землемѣромъ или инженеромъ.

§ 16. Если на пограничномъ оврагѣ или протокѣ будетъ кѣмъ-либо однимъ устроена запруда, то прочіе смежные владѣльцы могутъ пользоваться водою для орошенія, водопоя, стирки бѣлья и другихъ хозяйственныхъ потребностей, не иначе, какъ

по добровольному соглашенію или на основаніи условій, въ формальномъ актѣ (§ 9) постановленныхъ.

Примѣчаніе. Въ Лифляндской и Курляндской губерніяхъ это ограниченіе въ пользованіи водами для водопоя, стирки бѣлья и для хозяйственныхъ надобностей не имѣетъ примѣненія.

ГЛАВА III.

Объ осушеніи и орошеніи земель.

§ 17. Когда масса воды, искусственно проведенной въ какую-либо рѣку, столь велика, что производитъ разливъ ко вреду сосѣднихъ владѣльцевъ, въ такомъ случаѣ лица, виновныя въ томъ, обязаны на свой счетъ принять безъ всякаго отлагательства мѣры, по свойству мѣстности, къ устраненію вреда и поддерживать эти мѣры въ постоянной исправности.

Примѣчаніе. Въ Лифляндской губерніи. если скопляющаяся въ родникахъ и болотахъ вода текла уже прежде по тому же направленію и была, посредствомъ канавы, только соединена въ одинъ пунктъ, то лицо, предпринявшее устройство такого рода, не обязано проводить воду далѣе, а продолженіе канавы предоставляется нижеслѣдующему землевладѣльцу.

§ 18. Если кто-либо изъ землевладѣльцевъ вознамѣрится осушить, вполнѣ или частію, такое, ему одному принадлежащее, озеро или болото, съ которымъ соединяется, посредствомъ канавы, ручья или протока, чье-либо чужое озеро или другое водовмѣстилище одинаковаго или болѣе высокаго уровня, то онъ обязанъ устроить и поддерживать въ должной исправности, для сохраненія этого уровня, или запруду, или плотину, какъ скоро потребуетъ того владѣлецъ чужаго вышележащаго водовмѣстилища.

§ 19. Если пониженіе или совершенный спускъ воды въ какомъ-либо озерѣ или болотѣ можно произвести не иначе, какъ понизивъ при томъ или совершенно спустивъ на время или на всегда чье-либо чужое озеро, лежащее ниже, въ такомъ случаѣ

владѣлецъ подобнаго нижележащаго водовмѣстилища, если не изъявитъ на то добровольнаго согласія (§ 9), а предполагаемый спускъ воды необходимъ будетъ для общей пользы смежныхъ владѣльцевъ, можетъ быть къ тому обязанъ за соотвѣтствующее вознагражденіе подлежащими правительственными учрежденіями (§ 27).

§ 20. Если озеро, въ которомъ осушена вода, принадлежитъ нѣсколькимъ владѣльцамъ, то все осушенное дно дѣлится между владѣльцами въ той мѣрѣ, какъ владѣли они бывшею поверхностію озера.

Примѣчаніе. Въ Курляндской губерніи осушенное дно озера дѣлится между владѣльцами въ той мѣрѣ, какъ владѣли они озернымъ берегомъ при нормальномъ уровнѣ водъ, именно: по мѣрѣ длины береговыхъ частей, различнымъ владѣльцамъ принадлежащихъ. Правило это распространяется и на такъ-называемыя *публичныя* рѣки и *вольныя* озера Курляндской губерніи.

§ 21. Когда пониженіе воды въ озерѣ, принадлежащемъ нѣсколькимъ владѣльцамъ, оказывается нужнымъ для осушки земель котораго-либо изъ участковъ, то при неуспѣшности полюбовныхъ соглашеній помѣщика, предпринимающаго осушеніе земель, съ его совладѣльцами, осушеніе можетъ быть разрѣшено по взаимному соглашенію совладѣльцевъ и на основаніи формальнаго акта, а въ случаѣ несогласія ихъ и въ предписываемомъ сими правилами порядкѣ, по опредѣленію подлежащаго правительственнаго учрежденія (§ 27), по просьбѣ одного такого участника, но съ тѣмъ, чтобы эта операція была произведена на счетъ его одного и чтобы прочіе участники получили за то вознагражденіе. Впрочемъ, новые участки земли, которые имѣютъ получить владѣльцы озера вслѣдствіе пониженія воды, должны быть оцѣнены и войдти въ составъ вознагражденія.

§ 22. Но если пониженіе воды или полный спускъ озера требуется для пріобрѣтенія новыхъ участковъ земли, въ такомъ случаѣ это можетъ быть дозволено лишь по просьбѣ того или

тѣхъ владѣльцевъ, которымъ принадлежитъ большая половина озера. Прочіе несогласные владѣльцы должны быть вознаграждены, какъ сказано выше, и въ издержкахъ по спуску воды не участвуютъ.

§ 23. Когда кому-либо, безъ согласія смежныхъ владѣльцевъ или по опредѣленію подлежащаго присутственнаго мѣста, дозволено провести канаву чрезъ чужую землю, то наблюдается слѣдующее:

п. 1. Къ канавѣ, проведенной чрезъ чужую границу, должна принадлежать на каждой сторонѣ ея земляная полоса такой ширины, какую занимаетъ отверстіе самой канавы; пространство сіе можетъ быть уширено, въ случаѣ необходимости проѣзда для содержанія канавы въ надлежащемъ порядкѣ. За полосу земли подъ таковую канаву и за полосу земли по бокамъ канавы владѣльцу опредѣляется соразмѣрное вознагражденіе.

п. 2. Для пропуска протекающей съ обѣихъ сторонъ воды, въ землѣ, выбрасываемой изъ канавы, должны быть оставляемы удобные и необходимые къ тому промежутки.

п. 3. Бока канавы должны быть устроены прочно; если которую-либо изъ водопроводныхъ канавъ потребуется устроить такъ, чтобы уровень воды въ ней былъ выше уровня смежнаго поля или другаго угодья, то канава эта должна быть обнесена непроницаемымъ валомъ.

п. 4. Владѣлецъ канавы обязанъ устроивать и содержать на собственный свой счетъ въ исправности мосты, надолбы и ограды во всѣхъ мѣстахъ, гдѣ это по опредѣленію подлежащаго присутственнаго мѣста будетъ признано необходимымъ. Означенная мѣра о содержаніи на собственный счетъ показанныхъ устройствъ имѣетъ мѣсто и въ такомъ случаѣ, когда условіе сдѣлано и не по опредѣленію присутственнаго мѣста, а по взаимному соглашенію, если въ такомъ соглашеніи будетъ сказано объ устройствѣ мостовъ, надолбовъ, оградъ и прочее, о чемъ должно быть точно означено въ самомъ актѣ, если было взаимное соглашеніе, или въ постановленіи присутствія, если соглашеніе не состоялось.

п. 5. Всѣ мосты и ограды, оказавшіеся въ послѣдствіи нужными, но о необходимости которыхъ тотъ владѣлецъ, чрезъ землю котораго проведена канава, въ предписанное время (§ 30 и 31) не указалъ и не подкрѣпилъ доказательствами, онъ *можетъ* устроить и содержать на собственный счетъ.

п. 6. Мосты и ограды признаются необходимыми, когда канавою прорѣзаны будутъ проселочныя и полевыя дороги или загоны, или когда владѣлецъ участка безъ устройства мостовъ и оградъ затрудненъ въ пользованіи своими лугами, въ воздѣлываніи полей, перевозкѣ сноповъ, сѣна и т. п.

п. 7. Если обязанный къ содержанію такихъ мостовъ и оградъ не исполнитъ требованія послѣ письменнаго чрезъ мѣстную полицію (въ Лифляндской губерніи чрезъ приходскаго судью, а въ Курляндіи чрезъ гауптманскій судъ) ему объявленія о неудовлетворительномъ состояніи ихъ, то терпящему чрезъ то владѣльцу предоставляется право, по истеченіи семи дней со времени объявленія, исправивъ на свой счетъ, требовать вознагражденія. При отказѣ же владѣльца канавы отъ возвращенія издержекъ, употребленныхъ сосѣднимъ помѣщикомъ на починку построенныхъ чрезъ канаву мостовъ, обиженный имѣетъ право подавать. по установленному порядку, жалобу въ полицейское мѣсто.

п. 8. Если подобные мосты находиться будутъ на публичныхъ путяхъ сообщенія, то въ отношеніи къ нимъ примѣняются общія относительно сихъ путей узаконенія.

§ 24. Владѣльцы участковъ, чрезъ которые проведена канава или которые къ ней прилегаютъ, имѣютъ право пользоваться ею для стока воды съ ихъ участковъ, но въ такомъ случаѣ они должны нести: а) соразмѣрную часть издержекъ, на проведеніе канавы употребленныхъ, и б) соразмѣрную часть издержекъ на содержаніе сооруженій, сдѣлавшихся такимъ образомъ общими.

§ 25. Владѣльцу, чрезъ землю котораго проводится осушительная канава, предоставляется право пользоваться водою изъ

нея для хозяйственныхъ цѣлей, однакожь такимъ образомъ, чтобы чрезъ то не были повреждаемы сооруженія и чтобы таковое пользованіе не было препятствіемъ главной цѣли осушенія земель. Если же вода проводится для орошенія, то владѣлецъ, чрезъ землю котораго она проходитъ, можетъ пользоваться ею не иначе, какъ по особому условію съ тѣмъ, кто устроилъ канаву.

§ 26. Въ Крымскомъ полуостровѣ, по особымъ мѣстнымъ обстоятельствамъ въ отношеніи къ проведенію канавъ для орошенія земель, соблюдаются нижеслѣдующія правила:

п. 1. Для поднятія воды изъ протока, владѣлецъ, сообразно существующему мѣстному обычаю, можетъ безпрепятственно устроить плотину въ своей или чужой верхней дачѣ, не испрашивая согласія ни владѣльца сей послѣдней, ни владѣльца земли по другую сторону протока, но съ соблюденіемъ нижеслѣдующихъ условій: а) плотина должна быть устроиваема одними заколами—земляным укрѣпленіемъ безъ каменной кладки; б) плотина, укрѣпляемая на чужомъ берегу, не должна простираться далѣе двухъ аршинъ внутрь чужой дачи; в) канава, образуемая плотиною, въ чужой дачѣ устроиваемой, должна проходить по самому руслу рѣчки, или хотя и по чужому берегу, но не занимать онаго болѣе, какъ по два аршина внутрь, и г) устроиваемая плотина не должна измѣнять направленія рѣчки.

п. 2. Владѣлецъ можетъ ежегодно съ наступленіемъ весны, по принятому обычаю, возобновлять свою плотину, перемѣнять мѣсто для нея, смотря по удобству перемѣняющагося теченія воды вдоль русла и съ соблюденіемъ условій, постановленныхъ въ предшедшемъ пунктѣ.

п. 3. Въ случаѣ необходимости провести канаву изъ рѣки чрезъ чужую дачу внутри оной далѣе двухъ аршинъ отъ берега, должно просить на то согласія владѣльца, если давность пользованія такою канавою не даетъ на то права. Добровольное соглашеніе должно быть облечено въ форму законнаго акта, сообразно § 8 сего положенія. Въ случаѣ же несогласія смежныхъ

владѣльцевъ на проведеніе чрезъ ихъ земли канавъ или примкнутіе къ ихъ землямъ плотины далѣе двухъ аршинъ отъ берега, желающій произвести таковое устройство, можетъ обращаться съ просьбою по порядку, постановленному въ главѣ IV сего положенія.

п. 4. Владѣлецъ, поднимающій воду плотиною, при обязанности спустить ее въ то же русло, изъ котораго взялъ, не можетъ, однако, отказать въ спускѣ той воды въ сосѣднее прибрежное имѣніе, если владѣлецъ послѣдняго того пожелаетъ; но и изъ канавы, протекающей чрезъ нѣсколько имѣній, вода окончательно должна быть спущена въ то же русло, изъ котораго взята. Владѣльцы, пользующіеся такою общею канавою, обязаны предъявить въ мѣстный уѣздный судъ или заключенное между ними условіе, или общую подписку, что они пользуются водою безпрепятственно.

п. 5. Владѣльцы нынѣ существующихъ на рѣкахъ мельницъ, въ случаѣ недостатка для сихъ послѣднихъ воды въ лѣтнее время, не могутъ препятствовать другимъ владѣльцамъ отводить воду для орошенія, такъ какъ такіе владѣльцы мельницъ пользуются водою почти круглый годъ.

п. 6. Устройство вновь на рѣчкѣ или на общей канавѣ мельницы, фабрики или другаго вододѣйствующаго заведенія допускается не иначе, какъ съ согласія всѣхъ смѣжныхъ владѣльцевъ, облеченнаго въ форму законнаго акта, сообразно § 9 сего положенія.

ГЛАВА IV.

О производствѣ дѣлъ по осушенію и орошенію земель.

§ 27. Для разсмотрѣнія просьбъ о проведеніи канавъ, устройствѣ запрудъ и проч. учреждается въ каждомъ уѣздѣ *коммиссія по дѣламъ осушенія и орошенія земель*, состоящая изъ предводителя дворянства (а гдѣ его нѣтъ—изъ уѣзднаго

судьи), одного члена уѣзднаго и одного земскаго судовъ и уѣзднаго землемѣра.

Примѣчаніе 1. Если въ предполагаемое устройство по осушенію или орошенію земель входятъ участки, лежащіе въ разныхъ губерніяхъ, то избраніе коммиссіи зависитъ отъ выбора участвующихъ лицъ или назначается по сношеніямъ губернскихъ правленій по количеству земель и свойству предполагаемыхъ устройствъ.

Примѣчаніе 2: а) въ Лифляндской губерніи дѣла сего рода производятся въ уѣздныхъ судахъ (Kreis-gericht), подчиненныхъ отдѣленію крестьянскихъ дѣлъ гофгерихта, какъ высшей судебной инстанціи. Послѣднее опредѣляетъ въ случаѣ сомнѣній, подсудность дѣла тому или другому изъ уѣздныхъ судовъ. Примѣчаніе это относится къ §§ 28—35 настоящаго положенія; §§ 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42 и 43 не имѣютъ примѣненія въ Лифляндской губерніи; б) въ Курляндской губерніи дѣла по просьбамъ о проведеніи канавъ, устройствѣ запрудъ и проч., производятся въ обергаптманскихъ судахъ, подчиненныхъ обергофгерифту, какъ высшей судебной инстанціи. Суды эти, если тяжущіяся стороны о предполагаемомъ сооруженіи добровольно не согласятся и будутъ просить о судебномъ разбирательствѣ, руководствуются слѣдующими правилами: желающій предпринять работу по осушенію или орошенію земель обязанъ обратиться съ просьбою, соотвѣтствующею всѣмъ требованіямъ § 28 сего положенія, въ тотъ обергауптманскій судъ, въ округѣ коего находится недвижимый участокъ. Судъ вслѣдствіе сего производитъ публикацію, согласно §§ 30 и 31 сего положенія, и извѣщаетъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, прямо отъ себя, прочихъ причастныхъ землевладѣльцевъ о содержаніи и цѣли поданной просьбы. Въ публикаціи должно быть изъяснено, что вызываются всѣ тѣ, права которыхъ могли бы быть нарушены предполагаемою работою, въ особенности же тѣ, которые пріобрѣли именныя, безгласныя. судебныя или частныя закладныя права на участки, подвергаемые из-

мѣненію въ существѣ или въ правахъ своихъ, вслѣдствіе преднамѣренной работы. Если въ теченіи 6-ти мѣсяцевъ, со дня публикаціи, не будетъ объявлено возраженій, то приступается къ судебному производству, согласно просьбѣ; въ противномъ же случаѣ судъ подвергаетъ претензіи, своевременно и въ надлежащей формѣ объявленныя, эдиктальному процессу, назначая десятидневные сроки и дѣлая, по окончаніи производства, законное о нихъ постановленіе. Недовольной сторонѣ дозволяется, по предъявленіи неудовольствія въ 3-хъ дневный срокъ со дня публикованія рѣшенія, подать жалобу въ обергофгерихтъ въ 4-хъ-недѣльный срокъ, считая со дня объявленія неудовольствія. Дѣло въ обергофгерихтѣ производится точно также, какъ и въ обергауптманскихъ судахъ, сокращеннымъ порядкомъ, и рѣшеніе его есть окончательное. Если къ спору причастны земли, лежащія въ разныхъ гауптманскихъ округахъ, то дѣло поступаетъ къ производству прямо въ обергофгерихтъ, которому предоставляется отдѣльныя судебныя дѣйствія возлагать, по своему усмотрѣнію, на одинъ изъ обергауптманскихъ судовъ. Сіи послѣдніе, а равно и обергофгерихтъ руководствуются слѣдующими §§ настоящаго положенія, въ той мѣрѣ, какъ они не измѣнены вышеизъясненными правилами §§ 28—31, 33, 34, 35, 44—47. Но §§ 27, 32, 36—43 и 48 въ Курляндской губерніи примѣненія не имѣютъ.

§ 28. Желающій предпринять какую-нибудь работу по осушенію земель или ихъ орошенію и не получившій на то согласія всѣхъ или хотя бы даже одного изъ смежныхъ владѣльцевъ, относительно проведенія канавъ чрезъ ихъ владѣнія или устройства плотины, входитъ съ прошеніемъ объ этомъ въ сію коммиссію; при просьбѣ должны быть представлены: а) точное изложеніе сущности предпріятія, цѣли его и ожидаемой пользы; б) потребные планы мѣстности, а если нужно, то и нивеллировки. Въ просьбѣ можетъ быть назначена и цѣна вознагражденія, какую самъ проситель желаетъ предложить несогласившемуся на уступку.

§ 29. Проситель равномѣрно обязанъ: а) заплатить издержки на публикаціи; б) доставлять потребные для мѣстныхъ изслѣдованій экипажи и лошадей; в) вознаградить употребленныхъ для мѣстныхъ изысканій свѣдущихъ въ томъ лицъ,—величина сего вознагражденія, въ случаѣ спора, опредѣляется коммиссіею; г) нести издержки по дополнительному, по назначенію коммиссіи, измѣненію съемки, нивеллировки и т. п.

§ 30. Коммиссія, по полученіи прошенія, дѣлаетъ публикацію въ губернскихъ вѣдомостяхъ, и въ тоже время, чрезъ земскую полицію, посылаетъ смѣжнымъ владѣльцамъ повѣстки, съ приглашеніемъ явиться въ коммиссію лично или представить письменный отзывъ.

§ 31. Въ публикаціи и повѣсткахъ излагается вкратцѣ существо просьбы, указаніе на прилегающія земли, затѣмъ вызовъ къ предъявленію возраженій и претензій на вознагражденіе въ теченіе 6-ти мѣсячнаго срока, и наконецъ предостереженіе, что отъ лицъ, неявившихся или не представившихъ отзыва въ продолженіе означеннаго срока (именно къ такому-то числу), не будетъ принято никакихъ уже возраженій.

§ 32. Если кто-либо изъ причастныхъ къ дѣлу землѣвладѣльцевъ въ теченіе 6-ти-мѣсячнаго срока не представитъ требуемаго отзыва и не явится самъ или не пришлетъ повѣреннаго, то постановленіе коммиссіи дѣлается для него обязательнымъ, мѣра же вознагражденія ему опредѣляется оцѣнщиками, назначаемыми порядкомъ, установленнымъ въ положеніи объ описи и оцѣнкѣ имуществъ (Т. X. св. зак., изд. 1857 г., ст. 1,859—2,216),

Примѣчаніе. Въ Курляндской губерніи относительно устройства на чужой землѣ запрудъ, канавъ и проч. наблюдаются слѣдующія правила:

а) Если причастныя лица добровольно согласятся между собою о видѣ, предметѣ и размѣрѣ вознагражденія, то единственнымъ руководствомъ ихъ въ семъ отношеніи должна служить собственная ихъ воля.

б) Если въ теченіи 6-ти-мѣсячнаго срока (§§ 30 и 31) никто не предъявитъ претензіи о вознагражденіи, то предложенное лицомъ, предпримающимъ работу, вознагражденіе утверждается и, производится тому, которое въ просьбѣ объ учиненіи публикаціи указано было, какъ лицо, имѣющее право на вознагражденіе.

в) Если же въ теченіи 6-ти-мѣсячнаго срока предъявлены будутъ требованія о вознагражденіи и противъ нихъ поступятъ возраженія, то судъ опредѣляетъ вознагражденіе, соотвѣтствующее дѣйствительной вещественной цѣнности предмета, т.-е. той, которую предметъ имѣетъ самъ по себѣ, и вслѣдствіе связи его съ поземельнымъ участкомъ, къ которому принадлежалъ.

§ 33. По прошествіи 6-ти-мѣсячнаго окончательнаго срока, коммиссія разсматриваетъ вступившія возраженія и претензіи относительно вознагражденія, производитъ, если нужно, мѣстныя изслѣдованія и затѣмъ, прежде всего, дѣлаетъ постановленія о пользѣ предполагаемаго устройства и возможности допустить его, согласно сему положенію.

§ 34. Если коммиссія признаетъ, что предполагаемое устройство не можетъ быть допущено, то постановленіе свое о семъ, предъявляетъ просителю, который объявляетъ подписью на подлинномъ журналѣ свое удовольствіе или неудовольствіе. Въ послѣднемъ случаѣ ему предоставляется обращаться съ просьбою къ губернскому правленію.

§ 35. Если коммиссія признаетъ пользу предпріятія и возможность допустить его, согласно съ условіями, изложенными въ §§ 8 и 12, и если проситель представилъ условіе, на которомъ онъ готовъ вознаградить сосѣдей, то она склоняетъ интересующіяся стороны на добровольное соглашеніе о мѣрѣ и способахъ вознагражденія, и въ случаѣ согласія, которое должно быть утверждено подписью интересующихся сторонъ на самомъ журналѣ коммиссіи, составляетъ проектъ уступочнаго акта, въ которомъ должны быть изложены подробно всѣ условія, указанныя выше въ § 9, и передаетъ его въ уѣздный судъ, для засвидѣтельствованія.

Примѣчаніе 1. Вознагражденіе, производимое за уступку правъ пользованія землею, отходящею подъ устройство запрудъ, канавъ и т. п., должно быть полное, т.-е. соразмѣрное, какъ съ обыкновенною цѣнностію уступаемаго имущества, такъ и съ относительною, которую уступленное пользованіе имѣло для владѣльца; потому для точнаго достиженія означенной цѣли надлежитъ принимать во вниманіе, какъ самое качество уступаемаго предмета, такъ и отношеніе его къ прочей собственности, которая остается у уступающаго лица. Но гадательныя предположенія на счетъ вреда или лишеній отъ той или другой гадально-ожидаемой перемѣны въ имуществѣ не должны быть допускаемы.

Примѣчаніе 2. Въ Лифляндской губерніи засвидѣтельствованіе акта о добровольномъ соглашеніи, состоявшемся вслѣдствіе стараній уѣзднаго суда, заключается въ подписаніи онаго всѣми причастными лицами и самимъ судомъ.

§ 36. Въ случаѣ же, если коммиссія не успѣетъ склонить интересующіяся стороны на добровольное соглашеніе относительно размѣра и способа вознагражденія и другихъ условій, то каждой изъ противныхъ сторонъ предоставляется избрать по одному или по два посредника, примѣняясь къ установленному порядку избранія посредника въ третейскій судъ, для окончательнаго рѣшенія всѣхъ спорныхъ вопросовъ.

Примѣчаніе. Противными сторонами въ отношеніи къ избранію посредниковъ разумѣются: съ одной стороны предпринимающій работы, а съ другой всѣ прочіе и прикосновенные къ дѣлу землевладѣльцы въ совокупности.

§ 37. Въ случаѣ разногласія между посредниками, имъ предоставляется избрать одного общаго посредника. Если же посредники не согласятся въ избраніи этого общаго, то таковой назначается коммиссіею изъ лицъ, владѣющихъ подобною собственностію. Рѣшеніе посредниковъ считается окончательнымъ.

§ 38. Коммиссія, на основаніи рѣшенія посредниковъ, постановляетъ окончательное опредѣленіе и предъявляетъ его обѣимъ

сторонамъ, которыя обязаны въ трех-дневный срокъ подписать свое удовольствіе или неудовольствіе. Если на таковое опредѣленіе не будетъ возраженія со стороны интересующихся лицъ и если дѣло касается только частной собственности, то коммиссія составляетъ проектъ уступочнаго акта и сообщаетъ его уѣздному суду для засвидѣтельствованія.

§ 39. Если кто-либо изъ частныхъ землевладѣльцевъ или ихъ повѣренныхъ, выслушавъ рѣшительное опредѣленіе коммиссіи (§ 38), подпишетъ неудовольствіе, то ему предоставляется право подать въ ту же коммиссію жалобу. Жалобы могутъ быть подаваемы только на несоблюденіе коммиссіею установленныхъ въ настоящемъ положеніи обрядовъ или на постановленія ея вопреки § 8 и 12 сего положенія.

§ 40. Просьба должна быть подана въ двух-недѣльный срокъ, считая его со дня подписанія неудовольствія. Коммиссія, принявъ ее, выдаетъ росписку въ полученіи и со своимъ объясненіемъ представляетъ просьбу начальнику губерніи, въ теченіи двухъ недѣль.

§ 41. Губернское правленіе можетъ или утвердить рѣшеніе коммиссіи, давъ знать ей для приведенія его въ исполненіе, или, если признаетъ просьбу заслуживающею вниманія, то пригласить въ присутствіе свое, для разсмотрѣнія подобнаго рода дѣлъ, губернскаго предводителя дворянства, управляющихъ палатою государственныхъ имуществъ и удѣльною конторою, гдѣ они есть, губернскаго землемѣра и непремѣннаго члена строительной и дорожной коммиссіи, по искусственной части.

§ 42. Если губернское правленіе, прежде окончательнаго рѣшенія, признаетъ нужнымъ сдѣлать какія-нибудь мѣстныя техническія изслѣдованія, то таковыя производятся по его распоряженію особыми техническими чиновниками, членами губернской строительной и дорожной коммиссіи, по искусственной части, или инженерами, или землемѣрами. Издержки на командированіе таковыхъ лицъ относятся на счетъ или подавшаго неправильно

жалобу, или, въ случаѣ правильности просьбы, на счетъ подавшихъ поводъ къ ней.

§ 43. Если дѣло идетъ о земляхъ, составляющихъ только частную собственность, то рѣшеніе губернскаго правленія, въ подобнаго рода дѣлахъ, считается окончательнымъ и объявляется указомъ. Въ случаѣ соприкосновенности къ дѣлу земель казенныхъ, удѣльныхъ, городскихъ и т. п., не составляющихъ частной собственности, соблюдается порядокъ, установленный § 50.

§ 44. При выдачѣ акта просителю, онъ вноситъ назначенную въ вознагражденіе сумму, которая и выдается интересующимся сторонамъ, по принадлежности.

§ 45. Издержки, потребныя на публикаціи въ вѣдомостяхъ (§ 38), а равно на командированіе техниковъ для нивеллировки или осмотра мѣстности, относятся на счетъ владѣльца, предпринимающаго осушительныя или оросительныя работы.

§ 46. Жалобы на несоблюденіе которою-либо изъ сторонъ условій, постановленныхъ въ актахъ, или на нарушеніе изложенныхъ въ семъ положеніи правилъ, относительно пользованія водами и содержанія въ порядкѣ сооруженій, подаются въ подлежащія полицейскія и судебныя учрежденія и производятся общимъ въ законахъ установленнымъ порядкомъ.

§ 47. Если вслѣдствіе ошибокъ въ проектѣ сооруженія или вслѣдствіе ошибокъ въ самомъ производствѣ работъ произойдетъ вредъ для чьей-либо чужой земли, то предприниматель обязанъ исправить сооруженія и вознаградить убытокъ, хотя бы онъ и не былъ предусмотрѣнъ при оцѣнкѣ и при совершеніи акта. Въ случаѣ надобности, дурно устроенныя сооруженія должны быть вовсе уничтожены. Просьбы подобнаго рода дѣламъ разсматриваются установленнымъ порядкомъ въ обыкновенныхъ судебныхъ мѣстахъ.

§ 48. Въ Крымскомъ полуостровѣ, по особымъ мѣстнымъ обстоятельствамъ, требующимъ немедленнаго рѣшенія споровъ о пользованіи водою, соблюдается нижеслѣдующее:

п. 1. При всякомъ возникшемъ такого рода спорѣ, спорящіе избираютъ посредниковъ для рѣшенія спора добровольнымъ третейскимъ судомъ безъ апелляціи или съ апелляціею. Въ первомъ случаѣ рѣшеніе посредниковъ считается окончательнымъ, во второмъ восходитъ, по общему порядку, въ подлежащія присутственныя мѣста; но и въ семъ случаѣ, опредѣленіе посредниковъ приводится немедленно въ исполненіе и остается ненарушимымъ, пока рѣшительнымъ приговоромъ суда не измѣнится. Если же нѣкоторые изъ участниковъ въ спорѣ не согласятся или замедлятъ въ согласіи на добровольный третейскій судъ, то по жалобѣ прочихъ или одного изъ нихъ, поданной въ губернское правленіе, оно назначаетъ, не далѣе трехъ дней съ подачи просьбы, узаконенный третейскій судъ. Приговоръ сего суда также приводится въ исполненіе немедленно, хотя апелляція на оный и допускается, если оговорено о ней въ запискѣ.

п. 2. При рѣшеніи, какъ добровольнаго третейскаго суда, такъ и узаконеннаго, допускается постановленіе о вознагражденіи убытковъ или наложеніи штрафовъ на виновныхъ, что и приводится въ исполненіе земскою полиціею.

ГЛАВА V.

О производствѣ дѣлъ по осушенію и орошенію земель, не составляющихъ частной собственности.

§ 49. Настоящее положеніе распространяется и на земли казенныя, удѣльныя, городскія и другія (кромѣ земель горнозаводскихъ и подъ горными вообще отводами состоящихъ, гдѣ вода имѣетъ особое значеніе, напримѣръ: для промывки золота или скопленія въ заводскихъ прудахъ), съ соблюденіемъ нижеслѣдующихъ правилъ:

п. 1. Начальства, въ вѣдѣніи коихъ состоятъ такія земли, могутъ входить съ частными владѣльцами въ добровольныя соглашенія и заключать съ ними формальныя условія (§ 9) или,

въ случаѣ несогласія, обращаться въ коммиссію (§ 27) о постановленіи подлежащаго приговора.

п. 2. Во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, въ которыхъ къ дѣлу, подлежащему разсмотрѣнію коммиссіи, по осушенію или орошенію причастны земли, не состоящія въ частномъ владѣніи, начальства таковыхъ земель, по надлежащемъ извѣщеніи отъ коммиссіи (§ 30), назначаютъ отъ себя лицъ, которыя дѣйствуютъ въ отношеніи сихъ земель, какъ частные землевладѣльцы, а въ случаѣ, изложенномъ въ § 35, какъ посредники.

п. 3. Постановленіе коммиссіи или губернскаго правленія по дѣламъ, къ которымъ причастны земли казенныя, удѣльныя, городскія и вообще не составляющія частной собственности, приводится въ исполненіе не иначе, какъ по воспослѣдованіи согласія подлежащихъ министерствъ или главныхъ управленій, для сего копіи съ постановленій выдаются лицамъ, на основаніи § 5, назначеннымъ въ коммиссію подлежащими вѣдомствами, а постановленія губернскаго правленія представляются отъ начальника губерніи въ подлежащія министерства или главныя управленія.

Примѣчаніе. Дѣла, къ которымъ причастны земли, не составляющія частной собственности, производятся въ Курляндской и Лифляндской губерніяхъ на точномъ основаніи Высочайше утвержденнаго 26-го мая 1854 года положенія о разборѣ поземельныхъ и сервитутныхъ дѣлъ въ казенныхъ имѣніяхъ Остзейскихъ губерній. По дѣламъ же, къ которымъ причастны земли неказенныя и состоящія въ какомъ-либо другомъ вѣдомствѣ, избираются посредники изъ сего вѣдомства, которое назначаетъ особаго члена и въ верхній третейскій судъ, а рѣшенія послѣдняго въ случаяхъ, означенныхъ въ ст. 99 вышеупомянутаго положенія, представляются отъ генералъ-губернатора въ подлежащее министерство или главное управленіе.

Копія съ циркуляра г. министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 2-го декабря 1870 года за № 12,808, на имя начальника Владимірской губерніи.

Въ 1838 году въ министерствѣ государственныхъ имуществъ, на основаніи поступившихъ изъ нѣкоторыхъ мѣстностей Россіи заявленій, возникло предположеніе о составленіи общихъ для имперіи правилъ относительно осушенія и орошенія земель. Для проектированія этихъ правилъ и разсмотрѣнія поступившихъ заявленій, съ Высочайшаго соизволенія была образована, при министерствѣ государственныхъ имуществъ, въ 1854 году особая коммиссія изъ чиновниковъ отъ сего министерства, а также министерствъ юстиціи, внутреннихъ дѣлъ и бывшаго главнаго управленія путями сообщеній. Хотя коммиссіею и былъ составленъ проектъ правилъ по означенному предмету, но съ дальнѣйшимъ движеніемъ этого дѣла въ министерствѣ государственныхъ имуществъ признано было необходимымъ пріостановиться до разрѣшенія крестьянскаго дѣла и до болѣе точнаго опредѣленія границъ земельной собственности, принадлежащей помѣщикамъ и крестьянамъ.

Между тѣмъ, въ министерство государственныхъ имуществъ стали поступать ходатайства объ учрежденіи особыхъ компаній, съ цѣлію орошенія земель, и заявленія о необходимости прежде сего сдѣлать нѣкоторыя измѣненія и дополненія въ дѣйствующихъ постановленіяхъ о пользованіи водами вообще и проточными водами въ особенности. Наконецъ, въ маѣ сего года, поступило ходатайство Новгородскаго губернскаго земскаго собранія о разъясненіи законодательнымъ порядкомъ правъ частныхъ владѣльцевъ на проведеніе водостоковъ чрезъ чужія владѣнія.

Вслѣдствіе сего и считая не безполезнымъ получать подробныя свѣдѣнія по возбужденному вопросу отъ земскихъ учрежденій, министерство государственныхъ имуществъ проситъ составленный проектъ правилъ объ осушеніи и орошеніи земель передать въ

земскія учрежденія, съ тѣмъ, чтобы они, разсмотрѣвъ этотъ проектъ, сообщили свои мнѣнія о степени примѣнимости изложенныхъ въ немъ основаній въ настоящее время, сообразно съ мѣстными условіями и особенностями.

Признавая съ своей стороны необходимымъ имѣть заключеніе земства по означенному вопросу, покорнѣйше прошу ваше превосходительство передать прилагаемый экземпляръ проекта помянутыхъ правилъ въ губернскую земскую управу, для зависящаго распоряженія, и о послѣдующемъ почтить увѣдомленіемъ.